

**АКАДЕМИЯ ЗА МУЗИКАЛНО, ТАНЦОВО И ИЗОБРАЗИТЕЛНО
ИЗКУСТВА „ПРОФ. АСЕН ДИАМАНДИЕВ“ – ПЛОВДИВ**



ФАКУЛТЕТ „МУЗИКАЛЕН ФОЛКЛОР И ХОРЕОГРАФИЯ“

КАТЕДРА „МУЗИКАЛЕН ФОЛКЛОР“

УЧЕБНА ПРОГРАМА
по дисциплината
ТЕРЕННА РАБОТА

Образователно-квалификационна степен: Магистър

Специалност: “Етномузикознание“

Форма на обучение: редовно

ИЗГОТВИЛ:

(доц. д-р Зоя Микова)

АНОТАЦИЯ

Дисциплината **ТЕРЕННА РАБОТА** цели:

Да подготви студентите за професионална фолклорно-музикографска дейност за вярно и точно отразяване на особеностите и спецификата на българските народни песни и инструментални мелодии. В процеса на обучение студентите се запознават с методиката на теренната работа – записване и документиране на фолклорния материал и с транскрибиране на събраните материали

Методиката на дешифриране е развита въз основа на теоретичната разработка на Тодор Джиджев (“Проблеми на метроритъма и структурата на песенния фолклор”, С., БАН, 1981 г. - част III) и практическия опит на преподавателя.

Нотният запис трябва да отразява реалното звучене, като се намери такъв графичен израз, който да е най-точен и заедно с това - удобен за възпроизвеждане и използване от музиковеди, композитори и др. Дискусия върху новопубликувани материали, касаещи графичния израз.

В процеса на обучение у студентите трябва да се изгради чувство на отговорност, а не повърхностно и механично отношение към този вид дейност. По тази причина при възможност се реализира теренно проучване по предварително избран терен, като събраните материали се прилагат в учебния процес.

Освен стандартните словесни (лекции), нагледни (наблюдение) и практически (упражнения, работа с учебна литература) методи на обучение, предвид спецификата на дисциплината особено подходящи при преподаване на материята са интерактивните методи „Неформална дискусия“, „Обсъждане на реален проблем“, „Въпроси и отговори“, „Дебати“, „Казуси и решаване на проблеми“, „Симулация“ и др.

МЕТОДИ И КРИТЕРИИ ЗА ОЦЕНЯВАНЕ

Студентите се оценяват интензивно през целия курс на обучение. Текущият контрол се осъществява чрез контролни задания за проверка на знанията. В края на последния семестър от обучението студентите представят проект курсова работа – резултат от осъществено самостоятелно теренно изследване върху посетен лично от тях терен, свързана с обичайно-обредните и музикални традиции. Оценява се активното участие на студентите в аудиторните занимания – упражнения, както и включването им в практически общоакадемични активности – посещение на терен. Заключителната оценка се формира въз основа на резултатите от активността, ангажираността, текущите контролни оценки и самостоятелната работа на студентите.

Оценка „отличен“: Студентът владее терминологията и фактологията на учебната дисциплина; с разбиране обосновава музикалнофолклорни явления и реализира пренос на знания в този процес; демонстрира дълбочина и осмисленост на музикалнофолклорните явления и процеси и способност логически, системно, в пълнота и без фактологически грешки да ги представи в писмен текст. Умее да изразява и аргументира лично мнение, въз основа на достатъчно задълбочено познаване на различни гледни точки, представени в специализираната литература.

Оценка „много добър“: Студентът владее терминологията на учебната дисциплина и с разбиране, въз основа на относително добро познаване на съществени части от теорията, обосновава явления от сферата на музикалния фолклор. В отделни случаи реализира пренос на знания. Допуска фактологични грешки. Изложението не се отличава с пълнота.

Оценка „добър“: Студентът владее терминологията на учебната дисциплина. Възпроизвежда основни части от съдържанието, но не е в състояние да открои и представи с разбиране връзки и зависимости между музикалнофолклорни явления и процеси. Липсват интерпретация и обосноваване; студентът не демонстрира осмисленост на учебното

съдържание. Изложението е непълно, допуснати са фактологични грешки, не е демонстрирано умение за открояване на същественото, за логическо и системно изложение на знанията..

Оценка „среден“: Студентът демонстрира фрагментарност на знанията, а също терминологични и фактологични неточности. Липсва разбиране. Налице е възпроизвеждане на части от учебното съдържание.

Оценка „слаб“: Студентът не владее терминологията и фактологията. Не е в състояние да изложи писмено логически и системно основни положения по темата. Има съществени празноти, грешки и неточности при дефинирането на основните понятия, както и в опита да се представят теоретични положения.