

**АКАДЕМИЯ ЗА МУЗИКАЛНО, ТАНЦОВО И ИЗОБРАЗИТЕЛНО
ИЗКУСТВО „ПРОФ. АСЕН ДИАМАНДИЕВ“- ПЛОВДИВ**



ФАКУЛТЕТ „МУЗИКАЛЕН ФОЛКЛОР И ХОРЕОГРАФИЯ”

КАТЕДРА „МУЗИКАЛЕН ФОЛКЛОР“

УЧЕБНА ПРОГРАМА
по дисциплината
БЪЛГАРСКА ЕТНОГРАФИЯ

Образователно-квалификационна степен: Магистър

Специалност: “Етномузикознание“

Форма на обучение: редовно

ИЗГОТВИЛ:

(доц. д-р З. Микова)

АНОТАЦИЯ

Основната задача на дисциплината “Българска етнография” е да запознае студентите с характерните особености на българския традиционен бит и култура и да изгради теоретическа и практическа подготовка на бъдещите професионални хореографи и музиканти относно етнографското наследство на българите.

В началото се изясняват основни понятия като род, нация, етнос, етническа група и етнографска група и много други. Задълбочено се изучават традиционната българска материална, духовна и социално-нормативна култура, като по-специално внимание се отделя на регионалните различия в облеклото, на българската обредна и обичайна система и на символите на народната обредност.

Преподаването е ориентирано към поднасяне на материала в лекционна форма, подкрепена от много илюстративен материал. Студентите се запознават с най-ценните сборници и албуми с

етнографски материали, които ще ги подпомагат в тяхната работа като хореографи и изпълнители.

Освен стандартните словесни (лекции), нагледни (наблюдение) и практически (упражнения, работа с учебна литература) методи на обучение, предвид спецификата на дисциплината особено подходящи при преподаване на материята са интерактивните методи „Неформална дискусия“, „Обсъждане на реален проблем“, „Въпроси и отговори“, „Дебати“, „Казуси и решаване на проблеми“, „Симулация“ и др.

МЕТОДИ И КРИТЕРИИ ЗА ОЦЕНЯВАНЕ

Студентите се оценяват интензивно през целия курс на обучение. Оценяването протича под формата на две текущи контролни оценки – по една на семестър. Текущият контрол се осъществява чрез тестове, контролни задания или курсови задачи за проверка на знанията. В края на втория семестър студентите подготвят курсова работа под формата на самостоятелно проучване върху традиционната материална и духовна култура. Оценява се активното участие на студентите в аудиторните лекционни занимания. Заключителната оценка е многокомпонентна и се формира въз основа на резултатите от активността, ангажираността, текущите контролни оценки и самостоятелните писмени разработки на студентите.

Оценка „отличен“: Студентът владее терминологията и фактологията на учебната дисциплина; с разбиране обосновава фолклорни явления и реализира пренос на знания в този процес; демонстрира дълбочина и осмисленост на фолклорните явления и процеси и способност логически, системно, в пълнота и без фактологически грешки да ги представи в писмен текст. Умее да изразява и аргументира лично мнение, въз основа на достатъчно задълбочено познаване на различни гледни точки, представени в специализираната литература.

Оценка „много добър“: Студентът владее терминологията на учебната дисциплина и с разбиране, въз основа на относително добро познаване на съществени части от теорията, обосновава явления от сферата на фолклора. В отделни случаи реализира пренос на знания. Допуска фактологични грешки. Изложението не се отличава с пълнота.

Оценка „добър“: Студентът владее терминологията на учебната дисциплина. Възпроизвежда основни части от съдържанието, но не е в състояние да открие и представи с разбиране връзки и зависимости между фолклорни явления и процеси. Липсват интерпретация и обосноваване; студентът не демонстрира осмисленост на учебното съдържание. Изложението е непълно, допуснати са фактологични грешки, не е демонстрирано умение за открояване на същественото, за логическо и системно изложение на знанията..

Оценка „среден“: Студентът демонстрира фрагментарност на знанията, а също терминологични и фактологични неточности. Липсва разбиране. Налице е възпроизвеждане на части от учебното съдържание.

Оценка „слаб“: Студентът не владее терминологията и фактологията. Не е в състояние да изложи писмено логически и системно основни положения по темата. Има съществени празноти, грешки и неточности при дефинирането на основните понятия, както и в опита да се представят теоретични положения.