

**АКАДЕМИЯ ЗА МУЗИКАЛНО, ТАНЦОВО И ИЗОБРАЗИТЕЛНО ИЗКУСТВО
„ПРОФ. АСЕН ДИАМАНДИЕВ“ – ПЛОВДИВ**



ФАКУЛТЕТ „МУЗИКАЛЕН ФОЛКЛОР И ХОРЕОГРАФИЯ”

КАТЕДРА „МУЗИКАЛЕН ФОЛКЛОР“

**УЧЕБНА ПРОГРАМА
по дисциплината
МЕТОДИКА И ПРАКТИКА НА
ПРЕПОДАВАНЕ НА МУЗИКАЛНА
ФОЛКЛОРИСТИКА**

Образователно-квалификационна степен: магистър

Специалност: “Етномузикознание“

Форма на обучение: редовно

ИЗГОТВИЛ:

(доц. д-р Зоя Микова)

АНОТАЦИЯ

Дисциплината “Методика и практика на преподаване на музикална фолклористика” има за задача да запознае студентите с най-общите методологически постановки при преподаването на музикален фолклор в средните музикални училища, в музикалните паралелки в общообразователното училище и във висшите учебни заведения по музика. Набляга на преподаването на специфичните особености на музикалния фолклор като метроритъм, лад, структура и форма, орнаментика, диалектни стилови особености и др.

По време на практическите занимания, студентите наблюдават часове на специалисти и преподаватели по музикален фолклор, обсъждат и разработват примерни уроци по теми.

Преподаването на дисциплината “Методика на преподаването на музикална фолкористика” е ориентирано към поднасяне на материала в лекционна форма, наблюдения и практически занятия.

Освен стандартните словесни (лекции), нагледни (наблюдение) и практически (упражнения, работа с учебна литература) методи на обучение, предвид спецификата на дисциплината особено подходящи при преподаване на материята са интерактивните методи „Неформална дискусия“, „Обсъждане на реален проблем“, „Въпроси и отговори“, „Дебати“, „Казуси и решаване на проблеми“, „Симулация“ и др.

МЕТОДИ И КРИТЕРИИ ЗА ОЦЕНЯВАНЕ

Студентите се оценяват интензивно през целия курс на обучение. Оценяването протича под формата на две текущи контролни проверки. Текущият контрол се осъществява чрез тестове или контролни задания за проверка на знанията. Оценява се активното участие на студентите в аудиторните занимания – лекции и упражнения, както и включването им в практически общоакадемични активности. Заклучителната оценка се формира въз основа на резултатите от активността, ангажираността, текущите контролни оценки и самостоятелната работа на студентите. По време на обучението, студентите представят разработка или презентация по предварително зададени теми и участват в събеседване. Във финалния етап, студентите разработват и изнасят показан урок, в който се преподава музикален фолклор в Средно музикално училище или във Висше учебно заведение. Оценката се формира въз основа на постигнатите резултати.

Оценка „отличен“: Студентът владее терминологията и фактологията на учебната дисциплина; с разбиране обосновава музикалнофолклорни явления и реализира пренос на знания в този процес; демонстрира дълбочина и осмисленост на музикалнофолклорните явления и процеси и способност логически, системно, в пълнота и без фактологически грешки да ги представи в писмен текст. Умее да изразява и аргументира лично мнение, въз основа на достатъчно задълбочено познаване на различни гледни точки, представени в специализираната литература.

Оценка „много добър“: Студентът владее терминологията на учебната дисциплина и с разбиране, въз основа на относително добро познаване на съществени части от теорията, обосновава явления от сферата на музикалния фолклор. В отделни случаи реализира пренос на знания. Допуска фактологични грешки. Изложението не се отличава с пълнота.

Оценка „добър“: Студентът владее терминологията на учебната дисциплина. Възпроизвежда основни части от съдържанието, но не е в състояние да открие и представи с разбиране връзки и зависимости между музикалнофолклорни явления и процеси. Липсват интерпретация и обосноваване; студентът не демонстрира осмисленост на учебното съдържание. Изложението е непълно, допуснати са фактологични грешки, не е демонстрирано умение за открояване на същественото, за логическо и системно изложение на знанията..

Оценка „среден“: Студентът демонстрира фрагментарност на знанията, а също терминологични и фактологични неточности. Липсва разбиране. Налице е възпроизвеждане на части от учебното съдържание.

Оценка „слаб“: Студентът не владее терминологията и фактологията. Не е в състояние да изложи писмено логически и системно основни положения по темата. Има съществени празноти, грешки и неточности при дефинирането на основните понятия, както и в опита да се представят теоретични положения.