

**АКАДЕМИЯ ЗА МУЗИКАЛНО, ТАНЦОВО И ИЗОБРАЗИТЕЛНО  
ИЗКУСТВО „ПРОФ. АСЕН ДИАМАНДИЕВ“ – ПЛОВДИВ**



**ФАКУЛТЕТ „МУЗИКАЛНА ПЕДАГОГИКА“**

**КАТЕДРА „КЛАСИЧЕСКО И ПОП И ДЖАЗ ИЗПЪЛНИТЕЛСКО ИЗКУСТВО“**

**УЧЕБНА ПРОГРАМА**

**по дисциплината**

**МЕТОДИКА НА ОБУЧЕНИЕТО ПО ИНСТРУМЕНТ**

**Образователно-квалификационна степен: „Бакалавър“, Форма на обучение:  
редовна**

**Към специалност: „Изпълнителско изкуство – оркестрови инструменти“**

**ИЗГОТВИЛ: проф. д-р Б. Ясенов  
проф. М. Чикчева  
проф. Ж. Личева  
ас. Е. Сарафян  
ас. П. Пенчев**

**АНОТАЦИЯ**

Целта на курса по МЕТОДИКА НА ОБУЧЕНИЕТО ПО МУЗИКАЛНИ ИНСТРУМЕНТИ е запознаването на студентите с основните дидактически, педагогически и изпълнителски принципи, които се прилагат в обучението по съответния инструмент. Курсът способства за разширяване на музикално-педагогическите им познания и умения в специализираното направление на инструменталната педагогика на основата на обществения исторически опит и тенденциите на развитие на съвременната педагогическа теория и практика.

Лекционният курс, семинарните упражнения, педагогическите наблюдения и педагогическата практика са взаимно свързани. В педагогическата практика студентите прилагат придобитите знания в конкретните условия на реален учебен процес. През VIII-я семестър те подготвят реферат върху тема от областта на методиката (като

обобщение от наблюденията и занятията им с учениците), който представят една седмица преди явяването им на изпит по педагогическата практика. Изпитът се състои в изнасяне на показан урок с ученик и събеседване по методически проблеми.

ПЕДАГОГИЧЕСКАТА ПРАКТИКА се провежда с ученици от началния, основния и средния курс на НУМТИ “Д. Петков” – Пловдив, като се сключва ежегоден договор, както и договори с базовите учители.

Методическото ръководство на практиката се осъществява от преподаватели-методисти, които посещават периодично занятия на студентите в базовото училище и провеждат изпитите им (съвместно с базовите учители).

Базовите учители насочват и подпомагат студентите, както в текущите практически занятия, така и при планиране на показните уроци и разработката на реферати.

## **МЕТОДИКА НА ОБУЧЕНИЕТО ПО ЦИГУЛКА (ВИОЛА)**

### **ПРОГРАМА НА КОНТРОЛНИТЕ ПРОВЕРКИ**

През всеки семестър на обучителния курс се провежда по една контролна проверка, върху лекционния и практическия учебен материал, общо две за учебна година. Оценката се формира на базата на постигнатите резултати на контролните проверки след завършване на VI семестър.

### **КРИТЕРИИ ЗА ОЦЕНЯВАНЕ**

Критериите за оценяване са в съответствие с методическите и теоретико-практически познания и умения на студентите относно дисциплината „Методика на обучението по инструмент“. Формирането на оценката на учебните постижения на студентите се извършва на основата на текущо оценяване. Текущият контрол върху работата на студентите и обратната връзка се реализират чрез оценяване участието на студентите в лекциите и упражненията и изпълнението на различни задачи. Под внимание се вземат и оценките от две контролни проверки през годината – по една за семестър, като при първата контролна проверка студентите изготвят реферат върху методична тема, а при втората контролна проверка развиват в писмена форма въпрос от конспекта, изтеглен с жребий и събеседване върху основни въпроси от целия конспект. Крайната оценка се формира на база оценката от двете контролни проверки и работата на студента през годината.

Отличен (6.00) – Студентът задълбочено познава учебния материал, владее терминологията и фактологията на учебната дисциплина. Демонстрира дълбочина и осмисленост на педагогическите си знания, в пълнота и без фактологични грешки. Умее да изразява и аргументира лично мнение, въз основа на достатъчно задълбочено познаване на различни гледни точки, представени в специализираната литература. Академичен изказ.

Много добър (5.00) – Студентът познава учебния материал, владее терминологията на учебната дисциплина и с разбиране, въз основа на относително добро познаване на съществени части от теорията се обосновава. Допуска незначителни фактологични грешки. Липсва изчерпателност в отговорите и направените изводи. Изложението е непълно. Учебното съдържание се представя с известни неточности.

Добър (4.00) – Студентът владее относително добре терминологията на учебната дисциплина. Възпроизвежда основни части от съдържанието, но не е в състояние да открие и представи с разбиране връзки и зависимости между педагогически явления и процеси. Липсват лична позиция, изказ, обосноваване, както и осмисленост на учебното съдържание. Допускат се фактологични грешки.

Среден (3.00) – Студентът демонстрира задоволителни знания, отделни фрагменти, а също така терминологични и фактологични неточности. Възпроизвежда части от учебното съдържание. Липсва разбиране и обосновка. Констатира се несистемна подготовка и пропуски в материала.

Слаб (2.00) – Студентът демонстрира слаби знания, не владее терминологията и фактологията. Не е в състояние да изложи логически и методически основни положения от разглежданата проблематика. Констатира се съществени празноти, грешки и неточности при дефинирането на основни понятия, както и в опита да се представят теоретично обосновани положения. Липсва подготовка. Налице е системна незаинтересованост към дисциплината от страна на студента.

## **МЕТОДИКА НА ОБУЧЕНИЕТО ПО ВИОЛОНЧЕЛО И КОНТРАБАС**

### **ПРОГРАМА НА КОНТРОЛНИТЕ ПРОВЕРКИ**

През всеки семестър на обучителния курс се провежда по една контролна проверка, върху лекционния и практическия учебен материал, общо две за учебна година. Оценката се формира на базата на постигнатите резултати на контролните проверки след завършване на VI семестър.

### **КРИТЕРИИ ЗА ОЦЕНЯВАНЕ**

Критериите за оценяване са в съответствие с методическите и теоретико-практически познания и умения на студентите относно дисциплината „Методика на обучението по инструмент“. Формирането на оценката на учебните постижения на студентите се извършва на основата на текущо оценяване. Текущият контрол върху работата на студентите и обратната връзка се реализират чрез оценяване участието на студентите в лекциите и упражненията и изпълнението на различни задачи. Под внимание се вземат и оценките от две контролни проверки през годината – по една за семестър, като при първата контролна проверка студентите изготвят реферат върху методична тема, а при втората контролна проверка развиват в писмена форма въпрос от конспекта, изтеглен с жребий и събеседване върху основни въпроси от целия конспект. Крайната оценка се формира на база оценката от двете контролни проверки и работата на студента през годината.

Отличен (6.00) – Студентът задълбочено познава учебния материал, владее терминологията и фактологията на учебната дисциплина. Демонстрира дълбочина и осмисленост на педагогическите си знания, в пълнота и без фактологични грешки. Умее да изразява и аргументира лично мнение, въз основа на достатъчно задълбочено

познаване на различни гледни точки, представени в специализираната литература. Академичен изказ.

Много добър (5.00) – Студентът познава учебния материал, владее терминологията на учебната дисциплина и с разбиране, въз основа на относително добро познаване на съществени части от теорията се обосновава. Допуска незначителни фактологични грешки. Липсва изчерпателност в отговорите и направените изводи. Изложението е непълно. Учебното съдържание се представя с известни неточности.

Добър (4.00) – Студентът владее относително добре терминологията на учебната дисциплина. Възпроизвежда основни части от съдържанието, но не е в състояние да открие и представи с разбиране връзки и зависимости между педагогически явления и процеси. Липсват лична позиция, изказ, обосноваване, както и осмисленост на учебното съдържание. Допускат се фактологични грешки.

Среден (3.00) – Студентът демонстрира задоволителни знания, отделни фрагменти, а също така терминологични и фактологични неточности. Възпроизвежда части от учебното съдържание. Липсва разбиране и обосновка. Констатира се несистемна подготовка и пропуски в материала.

Слаб (2.00) – Студентът демонстрира слаби знания, не владее терминологията и фактологията. Не е в състояние да изложи логически и методически основни положения от разглежданата проблематика. Констатира се съществени празноти, грешки и неточности при дефинирането на основни понятия, както и в опита да се представят теоретично обосновани положения. Липсва подготовка. Налице е системна незаинтересованост към дисциплината от страна на студента.

## **МЕТОДИКА НА ДУХОВИТЕ ИНСТРУМЕНТИ ПРОГРАМА НА КОНТРОЛНИТЕ ПРОВЕРКИ**

През всеки семестър на обучителния курс се провежда по една контролна проверка, върху лекционния и практическия учебен материал, общо две за учебна година. Оценката се формира на базата на постигнатите резултати на контролните проверки след завършване на VI семестър.

### **КРИТЕРИИ ЗА ОЦЕНЯВАНЕ**

Критериите за оценяване са в съответствие с методическите и теоретико-практически познания и умения на студентите относно дисциплината „Методика на обучението по духови инструменти“. Формирането на оценката на учебните постижения на студентите се извършва на основата на текущо оценяване. Текущият контрол върху работата на студентите и обратната връзка се реализират чрез оценяване участието на студентите в лекциите и упражненията и изпълнението на различни задачи. Под внимание се вземат и оценките от две контролни проверки през годината – по една за семестър, като при първата контролна проверка студентите изготвят реферат върху методична тема, а при втората контролна проверка развиват в писмена форма

въпрос от конспекта, изтеглен с жребий и събеседване върху основни въпроси от целия конспект. Крайната оценка се формира на база оценката от двете контролни проверки и работата на студента през годината.

Отличен (6.00) – Студентът задълбочено познава учебния материал, владее терминологията и фактологията на учебната дисциплина. Демонстрира дълбочина и осмисленост на педагогическите си знания, в пълнота и без фактологични грешки. Умее да изразява и аргументира лично мнение, въз основа на достатъчно задълбочено познаване на различни гледни точки, представени в специализираната литература. Академичен изказ.

Много добър (5.00) – Студентът познава учебния материал, владее терминологията на учебната дисциплина и с разбиране, въз основа на относително добро познаване на съществени части от теорията се обосновава. Допуска незначителни фактологични грешки. Липсва изчерпателност в отговорите и направените изводи. Изложението е непълно. Учебното съдържание се представя с известни неточности.

Добър (4.00) – Студентът владее относително добре терминологията на учебната дисциплина. Възпроизвежда основни части от съдържанието, но не е в състояние да открие и представи с разбиране връзки и зависимости между педагогически явления и процеси. Липсват лична позиция, изказ, обосноваване, както и осмисленост на учебното съдържание. Допускат се фактологични грешки.

Среден (3.00) – Студентът демонстрира задоволителни знания, отделни фрагменти, а също така терминологични и фактологични неточности. Възпроизвежда части от учебното съдържание. Липсва разбиране и обосновка. Констатира се несистемна подготовка и пропуски в материала.

Слаб (2.00) – Студентът демонстрира слаби знания, не владее терминологията и фактологията. Не е в състояние да изложи логически и методически основни положения от разглежданата проблематика. Констатира се съществени празноти, грешки и неточности при дефинирането на основни понятия, както и в опита да се представят теоретично обосновани положения. Липсва подготовка. Налице е системна незаинтересованост към дисциплината от страна на студента.

## **МЕТОДИКА НА ОБУЧЕНИЕТО ПО УДАРНИ ИНСТРУМЕНТИ ПРОГРАМА НА КОНТРОЛНИТЕ ПРОВЕРКИ**

През всеки семестър на обучителния курс се провежда по една контролна проверка, върху лекционния и практическия учебен материал, общо две за учебна година. Оценката се формира на базата на постигнатите резултати на контролните проверки след завършване на VI семестър.

### **КРИТЕРИИ ЗА ОЦЕНЯВАНЕ**

Критериите за оценяване са в съответствие с методическите и теоретико-практически познания и умения на студентите относно дисциплината „Методика на обучението по специален инструмент“. Формирането на оценката на учебните постижения на студентите се извършва на основата на текущо оценяване. Текущият контрол върху работата на студентите и обратната връзка се реализират чрез оценяване участието на студентите в лекциите и упражненията и изпълнението на различни задачи. Под внимание се вземат и оценките от две контролни проверки през годината – по една за семестър, като при първата контролна проверка студентите изготвят реферат върху методична тема, а при втората контролна проверка развиват в писмена форма въпрос от конспекта, изтеглен с жребий и събеседване върху основни въпроси от целия конспект. Крайната оценка се формира на база оценката от двете контролни проверки и работата на студента през годината.

Отличен (6.00) – Студентът задълбочено познава учебния материал, владее терминологията и фактологията на учебната дисциплина. Демонстрира дълбочина и осмисленост на педагогическите си знания, в пълнота и без фактологични грешки. Умее да изразява и аргументира лично мнение, въз основа на достатъчно задълбочено познаване на различни гледни точки, представени в специализираната литература. Академичен изказ.

Много добър (5.00) – Студентът познава учебния материал, владее терминологията на учебната дисциплина и с разбиране, въз основа на относително добро познаване на съществени части от теорията се обосновава. Допуска незначителни фактологични грешки. Липсва изчерпателност в отговорите и направените изводи. Изложението е непълно. Учебното съдържание се представя с известни неточности.

Добър (4.00) – Студентът владее относително добре терминологията на учебната дисциплина. Възпроизвежда основни части от съдържанието, но не е в състояние да открие и представи с разбиране връзки и зависимости между педагогически явления и процеси. Липсват лична позиция, изказ, обосноваване, както и осмисленост на учебното съдържание. Допускат се фактологични грешки.

Среден (3.00) – Студентът демонстрира задоволителни знания, отделни фрагменти, а също така терминологични и фактологични неточности. Възпроизвежда части от учебното съдържание. Липсва разбиране и обосновка. Констатира се несистемна подготовка и пропуски в материала.

Слаб (2.00) – Студентът демонстрира слаби знания, не владее терминологията и фактологията. Не е в състояние да изложи логически и методически основни положения от разглежданата проблематика. Констатира се съществени празноти, грешки и неточности при дефинирането на основни понятия, както и в опита да се представят теоретично обосновани положения. Липсва подготовка. Налице е системна незаинтересованост към дисциплината от страна на студента.